

Требования о взыскании процентов начисленных на сумму страхового возмещения в размере 360 000 рублей по ст. 395 ГК РФ и ст. 317.1 УК РФ не подлежат удовлетворению, поскольку данные положения статей предусматривают ответственность за неправомерное удержание денежных средств, уклонение от их возврата, иной просрочки.

Поскольку не установлено факта причинения истцам имущественного вреда действиями должностных лиц, органов государственной власти и Центрального Банка Российской Федерации, не подлежат удовлетворению и заявленные требования о взыскании убытков в размере 25 000 рублей, понесенных в рамках рассмотрения гражданского дела 2-5341/2015, Куйбышевского районного суда города Омска, расходы на проведение правовой экспертизы, прочие издержки, понесенные истцами.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении иска Дубинина А.В и Кондратьевой И.Н. в полном объеме, поскольку в ходе рассмотрения дела не представлено доказательств, подтверждающих, что в результате действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, истцам причинен материальный и моральный ущерб.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Дубинина Александра Валерьевича, Кондратьевой Ирины Николаевны к Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации в лице УФК по Омской области, УМВД России по Омской области, ОМВД России по Омскому району Омской области, Морозовой Олесе Федоровне, Центральному Банку Российской Федерации о возмещении материального ущерба, взыскании процентов, убытков, морального вреда, судебных расходов оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Омский областной суд через Омский районный суд Омской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Е.В. Степанова

Мотивированное решение изготовлено 24 апреля 2019 года.

